

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
306 13 Plzeň

v Nepomuku 7. října 2009

věc: Vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „I/20 Seč - Životice“

Po seznámení s *Oznámením v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb., O posuzování vlivů na životní prostředí - I/20 Seč - Životice*, které pro oznamovatele Ředitelství silnic a dálnic vypracoval RNDr. Vladimír Ludvík a kol., a s přihlédnutím ke skutečnosti, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, jsme se rozhodli zaslat Vašemu odboru níže uvedené připomínky k záměru "I/20 Seč-Životice."

1) Zhotovitel projektové dokumentace obhájí potřebnost stavby faktem, že stávající silnice nesplňuje v cca 1/3 délky požadavky na silnici I. třídy dle příslušných ČSN, platných v době zpracování (s. 10). Vzhledem k tomu, že současná trasa silnice I/20 vznikla převážně v 1. třetině 19. století je tato skutečnost pochopitelná. Dále je v odůvodnění záměru uváděno 5 dopravních závad na trase - převážně nepřehledných křižovatek. A v neposlední řadě skutečnost, že silnice prochází intravilány obcí.

Je opravdu diskutabilní, zda-li tyto důvody jsou dostatečné k tomu, aby byla realizována kompletní novostavba silnice, tak jak je navrhována záměrem. Nebylo by vhodnější (z krajinných, ekologických i ekonomických důvodů) realizovat pouze lokální úpravy nejproblematictějších úseků?

2) V příloze oznámení je uvedeno, že záměr "výrazně nezasáhne do krajinného rázu" (s. 100). S tímto závěrem se ovšem dá polemizovat. Přestože trasa komunikace a její niveleta by neměly výrazně zasahovat do morfologie terénu, vznikne realizací záměru výrazný nový krajinný prvek, neboť nová silnice je navrhována z převažující většiny na zelených plochách doposud nedotčených zástavbou ani technickou infrastrukturou.

Nejzávažnější navrhovaný zásah do krajiny pak představují mimoúrovňové křižovatky. Je opravdu nezbytné realizovat každé napojení, byť jen silnice III. třídy, tímto mimořádně nákladným a krajinu silně ovlivňujícím způsobem?

3) Dokument uvádí, že realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky. Pokud tím rozumíme, že nebudou kvůli nové silnici žádné památky demolovány, je to nepochybně pravda. Na druhou stranu navrhovaná trasa v nevelké blízkosti májí milník na stávající křižovatce I/20 a II/230. (navržený k prohlášení za KP). Mimoúrovňová křižovatka plánovaná v tomto, mimochodem výrazném-vyvýšeném, místě pak nepochybně negativně ovlivní i krajinný kontext sousedního barokně-klasicistního vrchnostenského dvora Borek.

Varianta 2.1 pak představuje faktickou likvidaci esteticky působivé scenérie (která má nepochybně i jisté památkové hodnoty). Současná cesta, lemovaná ovocnými stromy, v kontextu s malebným údolím Úslavy (jejíž tok je také lemován listnatými stromy, okolní louky slouží jako pastviny) nad níž ční Zelená hora se slavným barokním zámekem, představuje přímo učebnicový příklad harmonické kulturní krajiny. Člověk, který přijíždí od Plzně, je tímto pohledem, v němž se výrazně uplatňuje charakter a zvlněný průběh cesty, nenásilně vybídnut k tomu, aby právě zde na chvíli zpomalil, zastavil. Pokud chce Nepomuk rozvíjet cestovní ruch, což je, vzhledem k jeho poloze na periférii plzeňské aglomerace, téměř jediná možná strategie zdejšího ekonomického růstu (viz rozvojové strategie města Nepomuk, Mikroregionu Nepomucko i Plzeňského kraje), neměl by se nechat o takové interludium k návštěvě města připravit.

4) Jako zcela zcestné se jeví pořadí realizace jednotlivých etap navržené zpracovatelem projektové dokumentace (s. 20-21).

Navrhovaný obchvat Nepomuku by sice vyřešil (v projektu) zmíněné dopravní závady, jinak je ale v současnosti zcela zbytečný. Nepomuk přece obchvat má, byť jen částečný. A hustota provozu zde nedosahuje nikterak extrémních čísel. Varianta 3.1 byla navrhována již ve 40. letech, aby nedošlo k narušení souboru památkově cenných staveb na dnešním Přesanicckém náměstí. Bohužel na počátku 60. let byla zvolena původní-kratší trasa obchvatu a zbořeny některé z uvedených památek. V dnešní situaci by přeložení silnice zcela mimo město z tohoto pohledu již nic nezachránilo. Naopak, hlediska místní ekonomiky (i již zmiňovaného rozvoje cestovního ruchu), je nový obchvat města výrazně negativním faktorem. Tranzitní doprava představuje nezanedbatelný hospodářský impuls. Přeložením trasy budou poškozeny subjekty místního terciálního sektoru, která nyní využívají své polohy u frekventované komunikace (čerpací stanice, motel, stavebniny, supermarket, pneuservis, bufet a j.). Možnost dalšího rozvoje, který situování u rušné cesty nabízí (např. restaurace v památkově chráněném domě ULípy, využití sousedních, rovněž památkově chráněných objektů, atp.) by byly realizací nového obchvatu silně redukovány či dokonce zcela vyloučeny. Ze stávající trasy silnice I/20 se také otevírá klasický pohled na Nepomuk (poutní kostel sv. Jana Nepomuckého a město v pozadí se Zelenou horou), který nejednoho projíždějícího přiměje zabočit do centra. V případě realizace obchvatu by se nepochybně počet návštěvníků města snížil.

Pokud by vůbec mělo dojít k realizaci záměru, bylo by nepochybně vhodnější začít etapou 5, kde nedochází k žádnému podstatnému zásahu do krajiny (i když i zde je diskutabilní, zda-li by neměla být pouze rozšířena stávající silnice). Následovat by mohla etapa 1, neboť jde o obchvat čtyř sídel, která jsou navíc v převážné většině situována lineárně podél stávající silnice. Příznivý efekt pro místní obyvatele i plynulost dopravy je v tomto případě zřejmý (jiná je ovšem opět situace místních ekonomických subjektů - restaurace, autosalon, antik atp.).

Souhrnně lze tedy říci, že se záměrem, tak jak byl předložen, nesouhlasíme. Jde o zbytečně nákladný projekt, který zasahuje do krajinného rázu, zabírá množství orné půdy a pro rozvoj cestovního ruchu i lokální ekonomiku obecně přináší zřejmá negativa.

Navrhujeme, aby záměr byl zcela přehodnocen a pro řešení dopravních závad na trase Seč-Životice byly zvoleny méně finančně nákladné postupy, zahrnující zejména drobné úpravy stávající komunikace, které zároveň budou představovat menší zásahy do krajiny a nižší ekologickou zátěž.

za Společnost přátel starého Nepomuka, o.s.
Mgr. Pavel Kroupa, mluvčí